

**Verslag van de 198^e Algemene Vergadering op 12 juni 2015
in het Newport hotel te Huizen**

01. Opening

Na het uitspreken van zijn welkomstrede opent de voorzitter de 198^e Algemene Vergadering van de KNMT.
De aanwezigen gedenken staande de leden die in het afgelopen verenigingsjaar zijn overleden.
Het totale aantal afgevaardigden dat bevoegd is de vergadering bij te wonen, inclusief verleende volmachten is 147, waarmee het quorum ruimschoots aanwezig is.
De voorzitter spreekt een extra woord van welkom uit aan collega Van Ingen vice-voorzitter van de Sectie Tandarts-specialisten.
Afmelding is ontvangen van collega M. Castelein, erelid.

2. Analytisch verslag van de 197^e AV van 20 juni 2014

Er zijn geen opmerkingen, waarmee het verslag wordt vastgesteld.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Er zijn geen ingekomen stukken.

- Voor het bijwonen van de AV, ook als belangstellende, worden twee KRT-punten verstrekt.
- Op verzoek van de afdeling Zuid-Holland Midden wordt het Kennisinstituut Mondzorg (KiMo) als agendapunt 8a toegevoegd, inclusief moties. De motie van de afdeling Zuid-Holland Midden, aangaande richtlijnen, wordt behandeld bij agendapunt 11: Wat verder ter tafel komt.
- Na afloop van de AV is er een korte pauze, waarna de interactieve sessie plaatsvindt over het Strategisch Meerjarenplan 2016-2020. Aansluitend is een borrel en een diner in Club Newport 1852.
- Zoals inmiddels bekend, is per 1 september a.s. de heer Hans Schirmbeck aangetrokken als directeur/secretaris en opvolger van mevrouw Kroezen, wier afscheidsreceptie plaatsvindt op donderdag 3 september a.s.
- Het voornemen is om in het najaar een Algemene Vergadering te organiseren over contributie, beleggingsbeleid en statuten.
- Het stembureau wordt onder voorzitterschap van mevrouw Kroes van de KNMT gevormd door collegae O. van den Burg en J.T. Castelein.
- De heer Bakker van het bureau van de KNMT is aanwezig om eventuele vragen te beantwoorden.

4. Discussie over de onder punt 10 te houden verkiezingen

De voorzitter vraagt de collegae die deelnemen aan de verkiezingen om de zaal te verlaten.

Collega Oostenbroek (afd. Zuid-Holland Midden) vraagt of de vergadering het eens is met de agenda. Het is wellicht beter om met de stemming over de verkiezing van met name het hoofdbestuurslid dat verantwoordelijk is voor

het kwaliteitsbeleid te wachten tot na de discussie over het KiMo.

De voorzitter meldt dat het hoofdbestuur toch graag zoveel mogelijk de agenda wil aanhouden.

Collega Huijsmans (afd. Zuid-Holland Midden) vindt dat dan het risico bestaat dat verkeerde informatie wordt gegeven of informatie wordt achtergehouden. Het is vervelend als het betreffende hoofdbestuurslid in dezelfde functie verdergaat terwijl er grote weerstand is tegen het KiMo.

De zeggenschap binnen het KiMo is namelijk nog steeds niet zeker gesteld en dat dient in de stemming over de verantwoordelijke portefeuillehouder te worden meegenomen.

a. een vice-voorzitter van het hoofdbestuur

Volgens het rooster van aftreden is collega H.J.Y. van Drie aftredend en herkiesbaar.

Op verzoek van het hoofdbestuur wordt collega H.J.Y. van Drie voor herbenoeming voorgedragen.

Na stemming bij handopsteking wordt besloten dat de verkiezing van collega Van Drie plaatsvindt na de bespreking van het KiMo.

Collega Van Drie wordt vervolgens weer uitgenodigd om de vergadering bij te wonen. De voorzitter legt uit dat zojuist is besloten dat over haar herverkiezing gestemd wordt na de discussie over het KiMo.

De voorzitter zet de behandeling van agendapunt 4 voort.

b. van twee leden van de Financiële Commissie

Volgens het rooster van aftreding zijn collegae J.W.J. Beukers en G. Vermeulen aftredend en herkiesbaar.

Collega J.W.J. Beukers wordt voor herbenoeming voorgedragen door de afdeling Holland Noord.

Collega G. Vermeulen wordt voor herbenoeming voorgedragen door de afdeling Limburg.

Collega Van Zijp (afd. Holland Noord) licht toe dat collega Beukers zeer consciëntieus en secuur is. Sinds hij lid is van de FC heeft er geen enkele wanclank geklonken over zijn functioneren en heeft hij zich bewezen als goed lid van de FC met veel verstand van de financiële zaken van de KNMT. Over deze voordracht vindt geen discussie plaats.

Collega De Vries (afd. Limburg) licht toe dat collega Vermeulen al jaren actief geweest is op financieel en bestuurlijk terrein, de laatste jaren als secretaris van de afdeling. Sinds zijn recente aantreden als voorzitter van de afdeling heeft collega De Vries collega Vermeulen leren kennen als zeer deskundig, toegewijd, toegankelijk en nuchter. Over deze voordracht vindt geen discussie plaats.

c. van een lid van de Commissie Ereleden

Volgens het rooster van aftreden is collega E. Ruiter aftredend en herkiesbaar.

Collega E. Ruiter wordt voor herbenoeming voorgedragen door de afdeling

Midden Nederland.

Collega Kohsiek (afd. Midden Nederland) licht toe dat collega Ruiter drie jaar geleden zitting heeft genomen in de commissie Ereleden en hij wil dat de komende drie jaren voortzetten.

Vanuit de zaal (collega Boehmer) wordt opgemerkt dat er na het recente overlijden van twee ereleden bijna geen ereleden meer zijn. De commissie zal dus actiever moeten worden.

Over de voordracht vindt geen discussie plaats.

d. van een voorzitter en twee leden van de redactieraad van het Nederlands tandartsenblad

Het hoofdbestuur draagt collega Batenburg voor voor benoeming tot voorzitter voor de nog resterende tijd van zijn eerste termijn, tot juni 2016.

Over deze voordracht vindt geen discussie plaats.

Collega H.J.P. Kroeze stelt zich niet herkiesbaar. Voor deze vacature in de Redactieraad zijn inmiddels twee kandidaten en de sollicitatieprocedure zal weer in gang worden gezet, zodat het hoofdbestuur bij de eerstvolgende AV een voordracht kan doen.

Volgens het rooster van aftreden is de heer Runhaar aftredend en niet herkiesbaar. Het gaat hierbij om een lid niet-tandarts, die ervaring heeft m.b.t. de uitgeversrol. Door het hoofdbestuur wordt in zijn plaats voorgedragen de heer P. Kalker.

De heer Kalker heeft ruime ervaring met het uitgeven van bladen en het hoofdbestuur is verheugd dat hij bereid is om zijn ervaring in de redactieraad in te brengen.

In het sollicitatiegesprek is gesproken over het vermijden van belangenverstremming en daar wordt uiteraard nauwlettend op toegezien.

e. van de voorzitter en een lid van het algemeen bestuur van de Stichting Steunorgaan

Volgens het rooster van aftreden zijn collegae J.L. van Halem en M. van de Lagemaat aftredend en herkiesbaar.

Op verzoek van het hoofdbestuur wordt collega Van Halem voorgedragen voor herbenoeming als voorzitter en collega Van de Lagemaat voor herbenoeming als lid.

Over deze voordracht vindt geen discussie plaats.

De secretaris licht de stemprocedure toe.

De kandidaten worden uitgenodigd om weer in de zaal plaats te nemen.

5. Jaarverslag 2014 van de secretaris, namens het hoofdbestuur

De secretaris presenteert namens het hoofdbestuur met zeer veel trots het eerste jaarverslag van de Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot Bevordering der Tandheelkunde, wat tevens het verslag is van een mooi kroon- en jubileumjaar. In het verslag is aandacht voor de feestelijkheden rond het

jubiläum , zoals onder meer de bijeenkomst in de Ridderzaal waar het predicaat Koninklijk is toegekend, waarbij velen aanwezig waren. Verder stond 2014 onder meer in het teken van het NZa-kostenonderzoek, materiële controles door zorgverzekeraars, een nieuwe prestatielijst voor de MKA-chirurgie, de vrije artsenkeuze die op de tocht stond, de relatie tussen mondgezondheid en algehele gezondheid, praktijkvisitatie en de Wet Kwaliteit Klachten Geschillen Gezondheidszorg. Het waren interessante dossiers en het was voor het bureau een groot voorrecht en plezier om hierin met de leden samen te werken. De secretaris spreekt mede namens het bureau haar dank daarvoor uit.

Besluitvorming

6. Financieel jaarverslag 2014

De penningmeester, collega Hiep, licht het financieel jaarverslag toe. Hij dankt de leden van de Financiële Commissie voor hun niet aflatende inzet en voor de prettige samenwerking.

a. Enkelvoudig financieel jaarverslag van de vereniging KNMT over 2014

Collega Hiep licht toe dat dit verslag te maken heeft met de activiteiten die in de vereniging zelf worden ontplooid.

De kernexploitatie is € 646.000 negatief, vooral ten gevolge van de afwaardering op de huisvesting. Omdat de huidige boekwaarde niet meer gelijk is aan de huidige marktwaarde, volgt de wettelijke plicht om de waarde aan te passen. Daartoe is een taxatierapport opgesteld, waarbij een eenmalige afwaardering noodzakelijk bleek.

Naast huisvesting laat het Nt wederom een forse afwijking op de begroting zien vanwege dalende advertentie-inkomsten. Voor 2015 zijn daarvoor maatregelen genomen en wordt verder bezien hoe een kostenreductie kan worden bewerkstelligd met zo min mogelijk verlies van inhoud.

Het totale resultaat van de incidentele projecten bedroeg € 1.626.000,- negatief en waarbij er € 1,1 miljoen aan de bestemmingsreserves is onttrokken. Daarbij worden de € 1.658.000,- inkomsten uit beleggingen opgeteld.

Gedurende de herijking van het beleggingsbeleid worden geen wijzigingen in de beleggingsstrategie aangebracht. Een deel van het geld dat is gelabeld voor beleggingen, en een aantal jaar geleden is weggehaald bij vermogensbeheerder Alliance Bernstein, is van een niet-rentedragende rekening overgebracht naar een rentedragende rekening. De herijking van het beleggingsbeleid loopt op dit moment conform de procesafspraken met het VC en hopelijk kan dat in september worden geëffectueerd.

Zoals vorig jaar is toegezegd op de Algemene Vergadering zijn de beleggingsrendementen aangepast naar een tienjaars rapportage.

Collega Hiep licht verder het resultaat uit deelneming en dat van de afdelingen toe.

b. Vaststelling van de bestemming van het resultaat van de vereniging KNMT over 2014

Collega Hiep licht toe hoe het negatieve behaalde resultaat is gefinancierd. Deels wordt dat gedaan vanuit de bestemmingsreserves en dan resteert een vrij te verdelen resultaat van ruim € 600.000,-.

Na aanvulling vanuit de diverse reserves resteert een nog te bestemmen resultaat van € 9.000,- en het hoofdbestuur stelt voor om dat te doneren aan het KNMT Fonds Mondgezondheid en vraagt de vergadering om daarmee in te stemmen.

Collega Hiep licht vervolgens de vermogensverdeling in de diverse reserves toe.

Collega Oostenbroek (afd. Zuid-Holland Midden) deelt mede dat de afdeling Zuid-Holland Midden meerdere malen schriftelijke vragen heeft gesteld aan de FC. Die gaf vervolgens aan dat statutair is bepaald dat de FC alleen verantwoording aflegt aan de AV maar dat het hoofdbestuur de vragen ook zou kunnen beantwoorden. Collega Oostenbroek vraagt waarom het hoofdbestuur dat niet heeft gedaan.

Collega Hiep heeft inderdaad schriftelijke vragen ontvangen en tijdens de daarop volgende VC-vergaderingen is de jaarrekening uitgebreid behandeld. Tevens heeft een aparte informatiesessie voor VC-leden over beleidsplan/begroting plaatsgevonden. De meeste vragen zijn beantwoord in zowel het penningmeesteroverleg als in het VC. Daarnaast heeft hij geconcludeerd dat er naast de vragen ook veel opvattingen in het schrijven staan en helaas ook onjuiste interpretaties. Als er dringende zaken zijn dan kan hij daar uiteraard antwoord op geven.

Naar collega Oostenbroeks mening zijn haar vragen tijdens de behandeling van de jaarrekening niet beantwoord. Zij zou het daarom op prijs stellen als het hoofdbestuur de technische vragen alsnog beantwoordt. Collega Hiep geeft aan dat het hoofdbestuur dat desgewenst alsnog zal doen.

Collega Van der Ende (afd. IJsselland) constateert dat over de Monitor Mondzorg uitgebreide jaarcijfers staan vermeld maar niet over ixorg.

Collega Hiep antwoordt dat de cijfers van ixorg niet in de KNMT-jaarstukken geconsolideerd hoeven te worden.

Het hoofdbestuur is bovendien in verband met de concurrentiepositie van ixorg terughoudend in het delen van de cijfers maar de FC beschikt daar wel over en ook de accountant van de KNMT heeft die ingezien.

Collega Van der Ende vraagt waarom het verslag van de FC is geagendeerd na de vaststelling van de geconsolideerde jaarrekening en de bestemming van het resultaat. Het is zijns inziens beter om eerst het verslag van de FC, als controlerend orgaan van de AV, te behandelen en dan te stemmen over het resultaat.

Collega Van der Ende heeft niet zozeer twijfels over het functioneren van de FC maar heeft altijd gedacht dat de FC een kascommissie was. Het afgelopen jaar is hem duidelijk geworden dat de FC dat niet is. Daarom zou hij graag willen weten wat de exacte functie is van de FC.

De secretaris legt uit dat de FC inderdaad geen kascommissie is; het controleren van de boeken gebeurt namelijk door de registeraccountant. Zoals

vastgelegd in de Statuten en het Huishoudelijk Reglement, heeft de FC als taak om de penningmeester te adviseren over het financiële beleid, om daar namens de AV toezicht op te houden en daarover te rapporteren aan de AV.

De heer Bakker vult aan dat de rol van de FC vooral preventief toezichhoudend is. Het toezicht achteraf ligt inderdaad bij de registeraccountant. Collega Van der Ende zou graag voorafgaand aan stemming de FC aan het woord laten.

Collega Oostenbroek (afd. Zuid-Holland Midden) merkt op dat de registeraccountant de samengestelde cijfers beoordeelt en dat dat niet hetzelfde is als een kascommissie.

Collega Hiep voegt toe dat de registeraccountant tweemaal per jaar de cijfers en de financiële processen binnen de KNMT uitgebreid controleert.

Collega Oostenbroek merkt op dat veel dossiers ruim boven de begroting zijn geëindigd, zoals € 645.000,- bij het kwaliteitsbeleid.

Beleidsafspraken worden gemaakt binnen het VC en het VC is niet goed op de hoogte van de discussie over een eventuele overschrijding van de begroting en wanneer en of het VC daarover besluit.

De voorzitter van de FC licht toe dat het hoofdbestuur een beleidsruimte heeft van 15% van de begroting. Dat is niet hetzelfde als het overschrijden van de begroting met 15% .

Collega Van der Ende vraagt welke controle de FC heeft uitgevoerd op de financiële aspecten die behoren bij de begroting.

De voorzitter van de FC antwoordt dat de FC elk jaar meeloopt in de cyclus van begroting en tussentijdse rapportages. Afwijkingen op de begroting worden altijd besproken. Wanneer binnen het VC in samenspraak met het hoofdbestuur een andere beleidsrichting wordt ingezet, kan dat een verklaring zijn van over- of onderscheiding van begrotingsposten maar de FC heeft daar geen invloed op. De FC kan daar desgewenst dieper op ingaan.

Collega Huijsmans (afd. Zuid-Holland Midden) stelt dat de FC de kasuitgaven toetst aan het beleid. Discrepanties zouden dan in het verslag van de FC moeten worden vermeld.

Collega Hiep denkt dat dat een misvatting is. De KNMT heeft de financiële huishouding van een MKB-bedrijf. De accountant controleert de doelmatigheid van uitgaven en de FC heeft daarin te allen tijde inzicht maar draagt niet die verantwoordelijkheid. Die ligt bij de penningmeester en het hoofdbestuur.

Collega De Jong (Zuid-Holland Zuid) vraagt wanneer het aanzienlijke bedrag dat verloren is gegaan aan ixorg verder wordt besproken.

Collega Hiep antwoordt dat het bedrag van € 1 miljoen waaraan wordt gerefereerd niet zozeer verloren is gegaan maar is geïnvesteerd en tegen de negatieve vermogenswaarde wordt geboekt. Over ixorg zal op enig moment in het VC worden gesproken.

De voorzitter brengt de vaststelling van de bestemming van het resultaat in

stemming.

De Algemene Vergadering gaat daarmee bij handopsteking akkoord.

c. Jaarrekening Stichting Dienstverlening KNMT over 2014

Binnen de Stichting Dienstverlening zijn de BTW-belaste activiteiten opgenomen.

Advies op Maat is per 1 mei 2014 overgedragen aan VvAA en daarbij is een korting bedongen voor KNMT-leden die van deze dienst gebruik maken. Visitatie laat een tegenvallend resultaat zien en dat is de voornaamste reden voor het negatieve resultaat van deze stichting.

d. Jaarrekening Stichting Monitor Mondzorg over 2014

Deze jaarrekening laat een bijna neutraal resultaat zien en de KNMT is verheugd met het feit dat de activiteiten om de naamsbekendheid te vergroten zijn vruchten hebben afgeworpen.

De St. Monitor Mondzorg is een sociaal instrument voor tandartsen onderling, een veiligheidsinstrument naar de patiënt en een strategisch instrument richting de stakeholders. Sinds de oprichting zijn er minder aanmeldingen dan verwacht en zoals toegezegd wordt met het bestuur gekeken naar de kosten.

e. Vaststellen geconsolideerde jaarrekening KNMT over 2014

De geconsolideerde jaarrekening is een optelsom van de entiteiten die de KNMT verplicht is om in de jaarrekening op te nemen. Alle verplichtingen en vorderingen van die entiteiten over en weer worden daarbij verrekend.

De geconsolideerde jaarrekening wordt door de AV vastgesteld.

7. Verslag van de financiële commissie over 2014

De voorzitter van de FC meldt dat in het verslag voor enkele punten nadere aandacht is gevraagd, zoals huisvesting en beleggingen. Het doet hem deugd dat er een extra AV wordt overwogen waarin die punten zijn geagendeerd, zodat daarover besluitvorming kan plaatsvinden.

Verder vraagt de FC het hoofdbestuur om scherp toe te zien op de voor beleidsdoeleinden geormeerde reserves vanuit de FenCS-gelden.

Collega Van der Ende (afdeling IJsselland) verwijst naar de conclusie dat er procedureel voldoende controles zijn ingebouwd voor een zorgvuldig betalingssysteem en vraagt wat dat precies inhoudt.

De voorzitter van de FC licht toe dat de FC op haar verzoek van het hoofdbestuur een nadere toelichting heeft gekregen op het betalingssysteem en welke stappen in de procedures zijn ingebouwd om de veiligheid ervan te waarborgen.

Collega Van der Ende vraagt waarom expliciet melding is gemaakt van separate controle van de declaraties van het hoofdbestuur.

De voorzitter van de FC antwoordt dat dat te maken heeft met de voorbereidende werkzaamheden voor de opdracht om de nieuwe vacatieregeling voor 1 januari 2016 te evalueren. Daarover wordt aan het hoofdbestuur gerapporteerd en zij zal dat verder delen met het VC.

Collega Van der Ende ziet dat de FC meer rapporteert naar het hoofdbestuur dan naar de AV. De ervaring is dat het lastig is om vragen beantwoord te krijgen. Hij doet de suggestie om voor de najaars-AV na te denken over de positie van de FC.

De voorzitter zal de opmerkingen ter harte nemen en meenemen in de discussie over de herstructurering van de vereniging.

Collega Heij (afd. Friesland) heeft begrepen dat de FC negatief stond tegenover het voorstel voor de nieuwe vacatieregeling. Het VC heeft destijds verzocht om een expliciete toelichting van de FC en die niet gekregen. Kennelijk is er behoefte aan meer inzicht en waar mogelijk meer zeggenschap over deze geldstromen, zeker wanneer de FC negatief adviseert.

De AV heeft beleid en financieel beheer weliswaar gedeeltelijk gedelegeerd aan het VC maar dan moet het VC wel volledig en juist zijn geïnformeerd.

De voorzitter zal deze opmerkingen ook meenemen in de discussie over de herstructurering van de vereniging.

Verwezen wordt naar de passage over de controleverklaring van de accountant, waarin staat dat de samengevatte financiële informatie niet alle toelichtingen bevat die zijn vereist en "dat het kennisnemen van deze financiële informatie derhalve niet in de plaats kan treden van het kennisnemen van de hiervoor aangehaalde gecontroleerde jaarrekeningen van de vereniging en stichting.". Het lijkt dat er wat haken en ogen zitten aan de controlerende functie van de accountant.

De heer Markus licht toe dat de registeraccountant een volledige controle uitvoert op het enkelvoudig jaarverslag, dat in bezit is van de penningmeesters en VC-leden. De aangehaalde zinsnede heeft betrekking op de AV-agenda en die behelst niet het uitgebreide jaarverslag en geeft aan dat de echte accountantsverklaring bij de uitgebreide jaarrekening is gevoegd.

Collega Hiep benadrukt dat er een onderscheid bestaat tussen AV-agenda en de uitgebreide jaarrekening. De opmerking van de accountant heeft betrekking op de jaarrekening in de AV-agenda.

8. Decharge van het hoofdbestuur

De AV verleent het hoofdbestuur unaniem decharge voor het in 2014 gevoerde beleid.

8a. Ingevoegd agendapunt: Kennisinstituut Mondzorg

De voorzitter deelt mede dat het KiMo de gemoederen de afgelopen twee jaar flink bezig heeft gehouden.

Op 18 mei jl. werd de KNMT uitgenodigd om de toekomst van het KiMo te bezien. In december 2014 bleek dat noch het hoofdbestuur, noch het VC zich kon verenigen met de statuten en dat wijziging daarvan niet mogelijk was.

Op 18 mei jl. heeft collega Van Drie uitgelegd dat volgens de notaris van de KNMT een statutenwijziging wel mogelijk was en de notaris van het KiMo heeft dat toen bevestigd.

Uitgaande van de missie van de KNMT is besloten om verder te gaan met het KiMo, ook omdat de mogelijkheid altijd bestaat om alsnog het KiMo te verlaten. Het hoofdbestuur staat dus volledig achter deze beslissing.

De secretaris licht de procesgang rond het KiMo toe en bespreekt de voornaamste conclusies uit het rapport 'Mondzorg van morgen' van de Gezondheidsraad, dat in april 2012 verscheen en de aanleiding was van het KiMo-traject.

Naar aanleiding van de aanbevelingen, die benadrukten dat het voor een verantwoorde kwaliteit van de mondzorg nodig was om de wetenschappelijke onderbouwing ervan te versterken, heeft de KNMT de bijzondere leerstoel 'Kwaliteit van de mondzorg' ingesteld en samen met ACTA het initiatief genomen tot het inrichten van een richtlijneninstituut.

Nadat de kwartiermakersgroep in februari 2014 haar adviezen had gepresenteerd, heeft de KNMT zich positief uitgelaten over het inrichten van een onafhankelijk richtlijneninstituut dat klinische richtlijnen ontwikkelt en heeft hierover in maart 2014 een voorgenomen besluit genomen. De kern daarvan was dat de stap naar een richtlijneninstituut te groot was omdat er nog enkele essentiële punten (de financiën, de organisatie van zij-instromers en de invloed van de beroepsorganisatie als vertegenwoordiger van het beroepsveld) ingevuld dienden te worden alvorens tot statutaire vastlegging kon worden overgegaan.

Dit voorgenomen besluit is ter goedkeuring aan het VC voorgelegd en dat heeft geleid tot het VC-besluit dat het hoofdbestuur binnen de contouren van het voorgenomen besluit, rekening houdend met de opmerkingen uit het VC, dit traject zou voortzetten en het VC op de hoogte zou houden van de vervolgstappen.

In december 2014 heeft het hoofdbestuur het VC geïnformeerd over de stand van zaken. Daarbij zijn de uitgangspunten van het hoofdbestuur steeds leidend geweest, evenals de kernpunten van de KNMT:

- bekrachtiging benoeming bestuurder en Raad van Toezicht
- goedkeuring beleidsplan/begroting
- bekrachtiging keuze onderwerp richtlijn
- bekrachtiging autorisatie richtlijn
- goedkeuring wijziging statuten

In de VC-vergadering van 15 december 2014 zijn deze kernpunten en de invulling daarvan besproken. In het vroege voorjaar van 2015 bleek echter dat het VC de toezeggingen in dit kader onvoldoende tegemoet vond komen aan het voorgenomen besluit en de uitgangspunten en kernpunten van de KNMT.

In het VC van 23 april 2015 is besproken dat op 18 mei jl. een bijeenkomst zou plaatsvinden met alle deelnemers, waarbij de KNMT haar bezwaren nader zou toelichten en waarin vooral zou moeten blijken dat in de statuten van het KiMo voldoende zekerheden waren gevat voor het veld, zodat statuten niet zomaar gewijzigd kunnen worden en financieel beleid niet zomaar kan worden doorgevoerd. Wanneer er geen opening zou zijn die daartoe voldoende vertrouwen zou scheppen, zou de KNMT zich terugtrekken uit het KiMo. Omdat in de bijeenkomst van 18 mei jl. volgens het hoofdbestuur die opening wel werd geboden, was er voldoende vertrouwen voor het hoofdbestuur

om zich aan het KiMo te binden. Het hoofdbestuur heeft daarom ingestemd met de oprichting van het KiMo en het zijn van een van de vier oprichtende organisaties.

Het hoofdbestuur is van mening dat zij met de huidige uitkomsten heeft gehandeld binnen de contouren van het voorgenomen besluit zoals dat door het VC is geaccordeerd en heeft, alles afwegende, luisterend naar leden en adviezen van het VC, het besluit genomen om in te stemmen met de oprichting van het KiMo en zelf een van de vier oprichtende partijen te zijn. Het hoofdbestuur blijft achter dit besluit staan en legt daarover vandaag verantwoording af aan de AV.

De voorzitter legt uit dat hij het onverantwoord vindt als de KNMT zich terugtrekt uit het KiMo en het is juist de taak van de beroepsgroep om mondzorg breed te opereren in de toekomst.

Collega Siertsema (afd. Zuid-Holland Zuid) vraagt wat de behaalde winst voor de KNMT is bij het wijzigen van de statuten.

De secretaris antwoordt dat een artikel is toegevoegd waarin is opgenomen dat in geval van wijzigen van de statuten, fusie of splitsing van de stichting, dit expliciete goedkeuring behoeft van de Raad van Toezicht, de deelnemersraad en van alle afzonderlijke deelnemers A, waarvan de KNMT een van de deelnemers A is. Die stem doet er dus toe.

Collega Van den Dorpel (afd. Zuid-West Nederland) merkt op dat naar analogie van de openingsrede van de voorzitter, het KiMo nog een goed anker mist en een goede loods. Dat is de essentie van motie 3, die betrekking heeft op een dergelijk belangrijk deel van de kernwaarden van de KNMT. De KNMT heeft een onmisbare functie als brug tussen wetenschap en praktijk i.c. de algemeen practicus die de mondzorg draagt. De afdeling Zuid-West Nederland waardeert de inspanning van het hoofdbestuur maar de statuten zoals die nu voorleggen bieden nauwelijks invloed om maatregelen te nemen. De motie dient als aansporing van het hoofdbestuur om de onderhandelingspartners ervan te overtuigen dat het draagvlak in deze constellatie onvoldoende is geborgd.

De voorzitter merkt op dat de KNMT zich altijd kan terugtrekken. De KNMT gaat dit project aan voor een jaar en zal dan bezien of zij kan leven met de praktische, klinische richtlijnen waar een tandarts iets aan heeft in zijn praktijk.

Collega Hofman (lid) is van mening dat een klinische richtlijn altijd gedragen moet worden door de beroepsgroep. Het zou jammer zijn als partijen zaken gaan opleggen waar de beroepsgroep niet achter staat, zoals een regierol voor de mondhygiënisten. Collega Hofman vraagt hoe de KNMT als beroepsorganisatie kan tegenhouden dat de tandarts buiten spel wordt gezet. De voorzitter gaat uit van vertrouwen en betamelijkheid. Er moet een basis zijn van vertrouwen en de statuten zijn vooral relevant wanneer er iets misgaat.

Collega Heij (afd. Friesland) herinnert zich dat de voorzitter van de kwartiermakersgroep, de heer Holland, sprak over de verankering van de richtlijnen in het beroepsveld. De discussie gaat nu vooral over de bestuurlijke structuur van het KiMo en in de loop der tijd bleek een steeds groter hiaat tussen het hoofdbestuur en de oprichtingscommissie. Hij vraagt het hoofdbestuur om stelling te nemen en om in het belang van de KNMT en haar leden zo nodig afscheid te nemen van de oprichtingscommissie en van diens leden die zijn afgedreven van de essentie. Collega Heij is verontrust over onvoldoende verankering in het beroepsveld.

De voorzitter begrijpt volkomen de bezorgdheid van collega Heij en het hoofdbestuur zal er alles aan doen om dit proces en de positie van de oprichtingscommissie nauwlettend te volgen.

De voorzitter beaamt dat dit proces een samenwerking is maar hij vindt dat de KNMT als vereniging wel in beweging moet blijven en moet participeren in de maatschappelijke discussie over de gezondheidszorg omdat de KNMT zichzelf anders buiten het veld plaatst.

Collega De Vries (afd. Limburg) herinnert zich een VC-bijeenkomst waarin is gesproken over het overleg op 18 mei jl. Het VC voelde erin mee dat de uitkomst zou kunnen zijn dat de KNMT zich uit het KiMo zou terugtrekken. Uiteindelijk heeft die bijeenkomst een ander resultaat gehad en dat heeft veel onvrede opgeroepen. Hij vraagt of het mogelijk was geweest om de beslissing ten aanzien van het KiMo nog uit te stellen.

De voorzitter antwoordt dat de urgentie dermate hoog is en dat daarom is besloten om hiermee door te gaan. De richtlijnen hadden er eigenlijk al in 2013 moeten zijn.

Collega Saffari (Zuid-Holland Zuid) verwijst naar een recent artikel in het NTvT over het feit dat bij toetsing een richtlijn als uitgangspunt wordt genomen en dat mondzorgverleners zich niet tegen deze aansprakelijkheid kunnen beschermen door, al dan niet met instemming van de patiënt, hun aansprakelijkheid uit te sluiten. Dat lijkt op gespannen voet te staan met het zelfbeschikkingsrecht. Het zou daarom onwenselijk zijn als de tandarts niet goed is vertegenwoordigd in het KiMo.

De voorzitter licht toe dat van richtlijnen altijd gemotiveerd kan worden afgeweken.

Collega Feilzer (lid en decaan ACTA) merkt op dat 'instituut' eigenlijk geen goede omschrijving is omdat het KiMo een veel kleinschaliger organisatie is maar het is wel een instituut van en voor tandartsen.

In eerste instantie hebben ACTA en de KNMT zich bereid verklaard om de initiële kosten te dragen, die in geval van ACTA in feite worden onttrokken aan het onderwijs. Collega Feilzer was lid van de commissie die betrokken was bij het eerdergenoemde rapport van de Gezondheidsraad en ook daar kwam naar voren dat met richtlijnen het academische gehalte van de beroepsuitoefening wordt aangetoond.

Het is noodzakelijk dat het KiMo een onafhankelijk instituut wordt dat richtlijnen ontwikkelt op wetenschappelijke basis (evidence based). De deelne-

mersraad heeft wel degelijk een stem om gezamenlijk te bepalen welke richtlijnen gewenst zijn en hoe die eruit moeten zien. Hij vreest absoluut niet dat er vreemde richtlijnen zullen ontstaan of dat verzekeraars de greep op dit orgaan willen hebben. Alle vragen die vandaag zijn gesteld zijn geborgd in het EBRO-proces. Bovendien wordt jaarlijks met de KNMT de bijdrage van de beroepsgroep gezien en als die er niet is, dan worden er geen richtlijnen ontwikkeld.

Collega Feilzer wil een lans breken om door te gaan met het KiMo en hij heeft diep ontzag voor het huidige hoofdbestuur van de KNMT dat zijn nek heeft uitgestoken terwijl de achterban daar niet helemaal achter stond. Achteraf gezien had wel meer moeite gedaan kunnen worden om dat uit te leggen.

Collega Rinke Blok (afd. Zuid-Holland Midden) waardeert de toelichting van collega Feilzer maar denkt dat de meeste tandartsen in de zaal daar anders over denken. Bovendien vindt hij het geen goed idee als de ONT en de NVM een gelijke stem in hebben in het KiMo.

De secretaris legt desgevraagd uit dat de helft van de begrote kosten voor het instituut en de governance van het KiMo wordt gedragen door de vier oprichtende partijen naar rato van het aantal leden. Voor de KNMT betekent dat een bijdrage van € 157.000,-. De andere helft van de kosten wordt betaald door het ministerie van VWS. Daarnaast worden voor de methodiek van richtlijnontwikkeling en voor de autorisatie van richtlijnen commissies ingesteld. Voor een richtlijn die betrekking heeft op de tandartsen bestaat de meerderheid van de commissies uit tandartsen.

Collega Rinke Blok vraagt hoe dat verdeeld is bij richtlijnen die breder of juist minder breed van toepassing zijn en of het dan reëel is dat de KNMT daarin niet naar rato een stem krijgt.

De secretaris antwoordt dat de verdeling wordt beoordeeld binnen het instituut door de bestuurder, de Raad van Toezicht en de deelnemersraad. Het is aan het hoofdbestuur om te bepalen of de stemverdeling reëel is, niet aan haar als secretaris.

Collega Oostenbroek (afd. Zuid Holland Zuid) vraagt in hoeverre er een gewogen stem is voor de KNMT. Dat is niet het geval.

Collega Rinke Blok vraagt of het niet mogelijk is om als KNMT een zwaarder stemrecht te ontlenen aan de grotere bijdrage.

Collega Van Drie hoopt dat het na de toelichting door de secretaris en collega Feilzer duidelijk is dat de KNMT er alles aan gedaan heeft om tot een zo goed mogelijk resultaat te komen, met een deelnemersraad, aangepaste statuten, toezeggingen dat de oprichters (deelnemers A) jaarlijks betrokken worden bij de begroting, het te voeren beleid en de jaarrekening.

Collega Oostenbroek geeft aan dat door professor Bruers en professor Feilzer een eerste aanzet is gedaan voor de Kamer Mondzorg, waarin het KiMo zoals dat er nu is al stond omschreven. Het is een goede zaak dat ACTA hierbij is

betrokken maar er is totaal voorbijgegaan aan het feit dat een richtlijneninstituut door en voor de beroepsgroep hoort te zijn. Zoals het nu in de statuten wordt beschreven kan de Raad van Toezicht zonder last of ruggenspraak besluiten. Wettelijk geeft dat geen enkele houvast. Overleg met bestuur, Raad van Toezicht en dergelijke is goed maar de KNMT zou daar beslissingsrecht in moeten hebben en daarvan is nu geen sprake.

Collega Oostenbroek citeert een artikel van februari 2015 van een van de oprichtingscommissieleden, collega Mettes, professor Feilzer, en professor Bruers: "Ook andere belanghebbenden zoals overheid, Inspectie en zorgverzekeraars zullen een rol krijgen als de eerste stappen naar het onafhankelijke kennisinstituut zijn gezet." Collega Oostenbroek is groot voorstander van richtlijnen maar dan wel van richtlijnen die bepaald en gewenst worden door de beroepsgroep en waarover de beroepsgroep beslist.

Collega Van den Dorpel (afd. Zuid-West Nederland) voegt toe dat als er goed vertrouwen is en goede governance en het KiMo door het veld wordt gedragen, het KiMo veel breder ingezet kan worden, bijvoorbeeld voor protocollen in het kader van infectiepreventie. Dat vertrouwen is er nu in onvoldoende mate en het zou destructief zijn als de KNMT zich nu terugtrekt uit het KiMo. Het KiMo moet er zeker komen maar de borging van de invloed van het veld moet er echt zijn.

Collega Heij (afd. Friesland) richt zich tot collega Feilzer en stelt dat richtlijnen een veelbesproken onderwerp is. Hij vraagt of wanneer de KNMT besluit zich terug te trekken uit het KiMo, dan evengoed aan de toekomstige financiële verplichting moet worden voldaan en of het denkbaar is dat VWS die bijdrage overneemt en KiMo als zelfstandige entiteit voortgaat.

Collega Feilzer antwoordt dat algemeen bekend is dat de wetenschappelijke verenigingen onafhankelijk van de KNMT hiermee door zullen gaan. VWS zal dat niet financieren en dan is de kans groot dat het Kwaliteitsinstituut Zorginstituut Nederland dit de beroepsgroep zal opleggen. De discussie gaat dus niet zozeer over de vraag of er een richtlijneninstituut zal komen maar hoe de beroepsgroep hierin de leiding kan behouden.

De voorzitter sluit zich hierbij aan.

Volgens collega Heij betekent dat dus dat de KNMT in het KiMo zal moeten participeren en dan is het des te belangrijk om daar als leden een sterke stem in te hebben. Terugtrekken is dus geen reële optie.

Collega De Jong (afd. Zuid-Holland Zuid) vindt dat het het hoofdbestuur siert dat dit onderwerp toch besproken kan worden en het heeft hem enorm verbaasd dat dit niet al veel eerder tijdens een AV aan de orde is gekomen, te meer gezien het vrijwel definitieve stadium waarin dit traject nu verkeert. Er zijn te veel partijen bij betrokken en de KNMT is akkoord gegaan omdat het traject al zo lang loopt en dat is een slecht argument. Terugtrekken is echter politiek gezien geen optie.

Het was niet nodig om zoveel partijen hierbij te betrekken want de tandartsen van Nederland zijn heel goed in staat om richtlijnen te ontwikkelen.

De voorzitter denkt ook dat de beroepsgroep in staat is om richtlijnen te

ontwikkelen maar vooralsnog is dat niet gelukt. De KNMT moet nu wel door in het proces en hij begrijpt de frustratie over de lange duur van dit traject. Daarom wil het hoofdbestuur ook met de leden daarover in contact treden. Twee jaar geleden is al het besluit genomen om met het KiMo verder te gaan.

Collega Goedendorp (afd. Utrecht Polderland) merkt op dat het hier gaat over evidence-based, wetenschappelijk onderbouwde richtlijnen. Er wordt nu gesproken over stemming maar bij het maken van een richtlijn is het vooral belangrijk dat er draagvlak is van het veld. Als dat er niet is, is het bij welk instituut dan ook weinig zinvol om te stemmen. Er moet een basis van vertrouwen zijn en over evidence is het uiteindelijk moeilijk stemmen. De tandheekkunde doet het niet goed op het gebied van richtlijnen maar het zou een gemiste kans zijn om het KiMO voorbij te laten gaan. Collega Goedendorp heeft er vertrouwen in.

Collega Huijsmans (afd. Zuid-Holland Midden) vraagt waarom bij de laatste statutenwijziging is benoemd dat de KNMT zich eventueel terugtrekt terwijl het enkele jaren geleden al duidelijk was dat er een richtlijneninstituut zou komen. Het KiMo moet van de tandartsen zijn en die zeggenschap moet voldoende geborgd zijn.

De voorzitter antwoordt dat het de maatschappelijke verantwoordelijkheid is van de tandartsen in Nederland om leiding te geven aan een richtlijneninstituut.

Collega Feilzer voegt toe dat als de KNMT een vetorecht zou hebben, het KiMo niet wordt erkend door het Kwaliteitsinstituut Zorginstituut Nederland

Collega De Jong (Zuid-Holland Zuid) vraagt waarom de KNMT niet op 18 mei jl. heeft gemeld te willen wachten met het instemmen met het KiMo tot na de AV van vandaag.

De voorzitter herhaalt dat het hoofdbestuur heeft gehandeld binnen haar bevoegd- en verantwoordelijkheden zoals vastgelegd in de Statuten en het Huishoudelijk Reglement, die democratisch binnen deze vereniging tot stand zijn gekomen. Het hoofdbestuur heeft alles afwegende, luisterend naar de leden en adviezen van het VC, het besluit genomen om in te stemmen met de oprichting van het KiMo en zelf een van de vier oprichtende partijen te zijn. Het hoofdbestuur blijft achter dit besluit staan en legt daarover nu verantwoording af aan de AV.

De voorzitter denkt dat het belangrijk is dat voor het KiMo de juiste mensen worden benoemd, met goede kennis, vaardigheden en competenties.

Door in te stemmen met de oprichting van het KiMo wil het hoofdbestuur een krachtig signaal geven aan de beroepsgroep.

Alvorens de ingediende moties in stemming worden gebracht, geeft de voorzitter het woord aan collega Barnasconi, oud-voorzitter van de KNMT.

Collega Barnasconi steunt het hoofdbestuur en haar beleid in alle toonaarden. Het KiMo is een ingewikkeld dossier maar gegeven de ontstane situatie heeft het hoofdbestuur terecht gekozen voor het KiMo. Het is terecht dat de

AV een dwingend appèl doet om de belangen van de leden goed te behartigen want het is nooit de bedoeling geweest om de beroepsgroep te belasten met klinische praktijkrichtlijnen die niet relevant zijn. Het hoofdbestuur kan daar zijns inziens dan ook op worden aangesproken. Het is echter volstrekt onacceptabel en onkies dat een discussie over de herverkiezing van collega Van Drie gekoppeld is aan een dossier waarvoor het hoofdbestuur als geheel verantwoordelijk is. Collega Van Drie heeft namelijk altijd de afspraken van het hoofdbestuur uitgedragen. De situatie rond het KiMo heeft niets te maken met het functioneren van een individueel hoofdbestuurslid maar met standpunten en de verantwoordelijkheid van het hoofdbestuur. Soms biedt het een voorsprong dat het hoofdbestuur over meer kennis beschikt en soms is dat een nadeel. Terugkijkend zou inderdaad gesteld kunnen worden dat het hoofdbestuur de leden had moeten meenemen in dit proces en het is logisch dat het hoofdbestuur gevraagd wordt toe te zien op ontwikkeling van uitsluitend klinische en relevante richtlijnen.

De voorzitter bespreekt de ingediende moties.

Motie 2, ingediend door de afdeling Zuid-Holland Midden:

*De Algemene Vergadering van de Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot Bevordering der Tandheelkunde, bijeen op 12 juni 2015 te Huizen, draagt het Hoofdbestuur op het huidige voorstel KiMo, **voordat KiMo opgericht wordt**, eerst ter stemming te brengen op de Algemene Vergadering van de KNMT, die 12 juni 2015 gehouden wordt te Huizen, en gaat over tot de orde van de dag.*

Het hoofdbestuur is van mening dat het niet mogelijk is om een stemming te houden en ontraadt deze motie.

De voorzitter brengt de motie in stemming, waarna deze met 49 stemmen voor, 69 stemmen tegen en 23 onthoudingen wordt verworpen.

Motie 3, ingediend door de afdeling Zuid-West Nederland:

De Algemene Vergadering van de Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot Bevordering der Tandheelkunde, in vergadering bijeen op 12 juni 2015 te Huizen, overwegende dat niet akkoord kan worden gegaan met de conceptstatuten van het op te richten Kennisinstituut Mondzorg, ook te noemen KiMo, zolang de Raad van Toezicht niet de meerderheid zetels en zeggenschap met last en rugenspraak worden bezet door afgevaardigden van de koepels waarin de tandartsen-algemeen practici zijn vertegenwoordigd, roept het HB op deze aanpassing van de statuten zo spoedig mogelijk te bewerkstelligen, en gaat over tot de orde van de dag.

Het hoofdbestuur ontraadt deze motie omdat de statuten inhoudelijk niet meer zijn te wijzigen.

Collega Van den Dorpel (afd. Zuid-West Nederland) licht toe dat deze motie bedoeld is als een aansporing om deze route toch weer te hervatten.

Nadat de voorzitter deze motie in stemming heeft gebracht, wordt deze met

104 stemmen voor, 31 stemmen tegen en 9 onthoudingen aangenomen.

De voorzitter meldt dat motie 3 zojuist met een grote meerderheid is aangenomen. Echter, de opdracht van deze motie is niet uitvoerbaar en het hoofdbestuur had deze ook ontraden. Derhalve verzoekt het hoofdbestuur de afdeling Zuid-West Nederland om de motie te herschrijven en legt de motie naast zich neer.

Op verzoek van collega Van den Dorpel (afd. Zuid-West Nederland) wordt de vergadering geschorst.

De voorzitter heropent de vergadering en leest de nieuwe motie (motie 4) voor:

De Algemene Vergadering van de KNMT, bijeen op 12 juni 2015 te Huizen, overwegende dat de Algemene Vergadering te Huizen in overgrote meerderheid heeft aangegeven dat het KiMo onder voorliggende voorwaarden en conceptstatuten onvoldoende zeggenschap in de Raad van Toezicht omschrijft voor de vertegenwoordigers van de koepels van de algemeen practici, roept het hoofdbestuur op om te zoeken naar wegen om bovenstaande gewenste wijziging in de governance te effectueren en legt het resultaat voor aan de AV van november 2015, en gaat over tot de orde van de dag.

Collega Van den Dorpel (afd. Zuid-West Nederland) licht toe dat de motie gezien kan worden als een nieuwe motie en dat deze vooral bedoeld is als steun in handelen aan het hoofdbestuur. Daarnaast komt erin terug dat de AV in november nogmaals kijkt naar de uitkomst. De KNMT is dermate bepalend in de mondzorg dat wanneer zij zich terugtrekt uit het KiMo, een ander systeem met een andere oprichtingscommissie binnen enkele maanden kan worden voortgezet.

Collega Feilzer licht toe dat een Raad van Toezicht zelfstandig is en beslist over financiën, governance en dergelijke maar niet over beleid. Dat wordt namelijk bepaald door de deelnemersraad. Deze motie suggereert zijns inziens ten onrechte dat er veel macht is. Daarnaast waren op 18 mei jl. alle partijen voorbereid op het vertrek van de KNMT uit het KiMo en hadden zij al besloten om in dat geval hiermee verder te gaan. Uiteindelijk zijn de conceptstatuten gewijzigd naar wens van de KNMT en daarmee heeft de voorzitter ook ingestemd. Collega Feilzer denkt dat de weg terug, met alle betrokken partijen, een nieuw probleem creëert.

Collega Van den Dorpel (afd. Zuid-West Nederland) merkt op dat de Raad van Toezicht de bestuurder benoemt en die rol kan niet onderschat worden.

Collega De Jong (afd. Zuid-Holland Zuid) vraagt of het hoofdbestuur even goed akkoord gaat met het KiMo.

De voorzitter antwoordt dat het hoofdbestuur zich maximaal zal inspannen om te kijken naar alle wegen die mogelijk zijn om wijzigingen in de statuten aan te brengen.

Wat collega De Jong (Zuid-Holland Zuid) betreft is dat boven iedere twijfel

verheven maar hij denkt dat de beste weg vanaf nu is dat het hoofdbestuur aan de zaal erkent dat het misschien toch niet goed is gelopen, dat de handtekening pas na vandaag gezet had mogen worden en dat de voorzitter met dat bericht terug gaat naar alle partijen.

Collega Verhoeven (afd. Regio Oost) vraagt wat er gebeurt met de vorige motie als deze motie wordt verworpen.
De voorzitter antwoordt dat er dan een nieuwe situatie ontstaat en dan zal het hoofdbestuur zich moeten bezinnen.

De voorzitter meldt dat het hoofdbestuur zich in dit geval onthoudt van een advies en brengt de motie in stemming.

De nieuwe motie wordt aangenomen met 109 stemmen voor, 24 stemmen tegen en 14 onthoudingen.

De voorzitter meldt dat het hoofdbestuur zich bijzonder zal inspannen om deze motie ten uitvoer te brengen en zal daarvan in november verslag uitbrengen.

9. Rapportage Nederlands Tandartsenblad 2014

De AV stemt unaniem in met de voortgangsrapportage van het Nederlands Tandartsenblad 2014.

10. Verkiezingen

Alvorens over te gaan tot het voorlezen van de uitslag van de verkiezingen licht de voorzitter de voordracht van het hoofdbestuur toe voor de herverkiezing van collega Van Drie. Collega Van Drie heeft zich de afgelopen zes jaar gepresenteerd als een bevlogen bestuurder. In deze periode heeft zij een groot aantal portefeuilles beheerd en aangestuurd. Mede door haar inzet beschikt de KNMT nu over een professioneel visitatie-instrument, is er een standpunt over het MBO-diploma voor de assisterende, een register voor preventieassistenten, een herzien beroepscompetentieprofiel voor assistenten, een meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld, het document 'Helderheid in de beroepskolom', professionele kaderwerving en zinvolle besturendagen. Collega Van Drie is een fijne en loyale collega en het verheugt het hoofdbestuur om haar voor herbenoeming voor te dragen. Over deze voordracht vindt geen discussie plaats.

De voorzitter gaat over tot het voorlezen van de uitslag van de verkiezingen.

- a. Tot vice-voorzitter van het hoofdbestuur is collega H.J.Y. Van Drie gekozen met 101 stemmen voor, 33 tegen en 7 stemmen blanco.
- b. Tot leden van de van de Financiële commissie zijn herkozen:
Collega Beukers met 141 stemmen voor, 0 tegen en 0 blanco;
Collega Vermeulen met 139 stemmen voor, 0 tegen en 2 blanco.
- c. Tot lid van de commissie Ereleden is collega Ruiters herkozen met 138 stemmen voor, 0 tegen, 3 blanco.
- d. Tot voorzitter van de redactieraad van het Nederlands tandartsenblad is collega Batenburg gekozen met 141 stemmen voor, 0 tegen en 0 blanco. Tot lid van de redactieraad van het Nederlands tandartsenblad is collega Kalker gekozen met 129 stemmen voor, 6 tegen en 4 blanco.
- e. Tot voorzitter van het algemeen bestuur van de Stichting Steunorgaan is

collega Van Halem herkozen met 141 stemmen voor, 0 tegen en 0 blanco.

Tot lid van het algemeen bestuur van de Stichting Steunorgaan is collega Van de Lagemaat herkozen met 139 stemmen voor, 0 tegen en 2 blanco.

11. *Wat verder ter tafel komt* Motie 1 ingediend door de afdeling Zuid-Holland Midden:
*De Algemene Vergadering van de Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot bevordering der Tandheelkunde, bijeen op 12 juni 2015 te Huizen, draagt het hoofdbestuur op om alvorens tot accordering over te gaan van de definitieve tekst van een richtlijn, **alsmede de voorstellen van richtlijnen, samenstelling van werkgroepen, implementatie en evaluatie, de concepttekst en besluiten, ter finale stemming te brengen op de Algemene Vergadering van de KNMT, en gaat over tot de orde van de dag.***
Het voorstel dient in de najaars-afdelingsvergadering 2015 op tafel te liggen.

Collega Oostenbroek (afd. Zuid-Holland Midden) licht toe dat deze motie het sluitstuk is van afspraken uit 1999 en 1995, waarbij op het allerlaatste moment het hoofdbestuur kan besluiten. Om die reden heeft het hoofdbestuur op 18 mei jl. kunnen besluiten om voor het KiMo te tekenen zonder eerst naar de AV te gaan. Deze motie weerspiegelt vooral dat de KNMT een vereniging is en dat de verenigingsstructuur achter de besluitvorming staat en leden de gelegenheid biedt om hun mening daarover te geven.

De voorzitter meldt dat het hoofdbestuur deze motie ontraadt omdat deze zoals geformuleerd praktisch onuitvoerbaar is. Nadat de voorzitter de motie in stemming heeft gebracht, wordt deze met 35 stemmen voor, 93 stemmen tegen en 11 stemmen blanco verworpen.

Collega De Vries (afd. Limburg) meldt dat dit zijn eerste Algemene Vergadering is en stelt voor om het begin iets ruimer en minder hectisch te plannen omdat sommigen van ver moeten komen. De voorzitter neemt deze suggestie mee.

Collega Van den Dorpel (afd. Zuid-West Nederland) meldt dat de eerste motie (motie 3) gehandhaafd blijft.

12. Rondvraag

Collega De Jong (afd. Zuid-Holland Zuid):

- zou graag in november meer informatie ontvangen over ixorg. De voorzitter zegt dit toe.
- vraagt of het hoofdbestuur de motie van vorig jaar over de mondhygiënisten heeft uitgevoerd.

De voorzitter antwoordt dat hij krachtig stelling heeft genomen in het Nt voor de regierol binnen de mondzorg bij de tandarts. De KNMT wil dat de mondhygiënist werkt in teamverband in een praktijk waar ook een tandarts werkzaam is en de NVM onderschrijft dat ook.

Echter, ook preventieassistenten schuiven op naar het werkgebied van de mondhygiënist en ook daarom is het krachtig als er een KiMo bestaat, bij wijze van bescherming tegen borende assistenten en mondhy-

giënisten.

Collega De Jong vindt dat zeer vertrouwenwekkend en hoopt dat die lijn wordt vastgehouden en bewaakt.

- vraagt of de statutenwijziging van de KNMT tijdens de najaarsvergadering aan de orde komt.
De voorzitter geeft aan dat de verenigingsstructuur aan de orde zal komen.
- vraagt of de voorzitter kan toezeggen dat stukken tijdig onder de leden worden verspreid.
De voorzitter zegt dat toe. De afdelingsvergaderingen worden uiteraard tijdig geïnformeerd.

Collega Boehmer heeft zorgen over de buitenslands gediplomeerde tandartsen. Hij werkt momenteel bij Dental Clinics in Zwolle en vraagt hoe de KNMT denkt over buitenlands opgeleide tandartsen en of wellicht de minister gevraagd kan worden om meer opleidingsplaatsen.

De voorzitter maakt zich daar ook zorgen over en heeft dat ook politiek aan de orde gesteld. De KNMT geeft elk jaar het advies aan de minister om meer tandartsen op te leiden maar de minister denkt meer aan substitutie van tandartsen. Dus helaas bepaalt de politiek dat. Dit probleem wordt ook meegenomen in het strategisch meerjarenplan van de KNMT. Het heeft dus de volle aandacht en zal breder gecommuniceerd worden.

Collega Van Raalten (afd. Amsterdam Haarlem e.o.) dankt de voorzitter voor de vergadering en dankt mevrouw Kroezen voor haar rol als secretaris en voor haar toewijding en nauwgezetheid in de afgelopen jaren.

Mevrouw Kroezen vond het een eervolle functie en zij heeft de afgelopen 22 jaar met veel plezier de beroepsgroep tandartsen gediend.

De voorzitter denkt dat niemand zoveel kennis heeft over de KNMT als mevrouw Kroezen en hij vraagt de zaal om een daverend applaus.

14. Sluiting

De voorzitter meldt dat gezien de lengte van de vergadering de informerende sessie komt te vervallen.

Hij dankt de aanwezigen voor hun bijdrage aan de discussie en nodigt iedereen uit voor de borrel met aansluitend het walking dinner.

De voorzitter sluit de Algemene Vergadering om 18.35 uur.