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**Vraag patiënt**

Na overstap naar nieuwe tandarts vanwege praktijkbeëindiging van de vorige tandarts zijn nu de volgende behandelvoorstellen gedaan:

* Wortelkanaalbehandeling op element 16 vanwege een zwarting aan de mesiale-buccale radix. Element is verder klachtenvrij. Kosten begroot op € 620.
* Initiële behandeling wegens pockets tot 5mm. Kosten begroot op € 980.

Gezien de kosten, zijn beperkte budget en leeftijd, vraagt patiënt zich de noodzaak van de behandelingen af. Hij is voor behoud van de aanwezige elementen, zolang dit met redelijk beperkte middelen kan. Een indirecte restauratie is zo nodig bespreekbaar, afhankelijk van verzekering. Bij verlies van een element is niet persé vervanging noodzakelijk. Aanvulling van de ontbrekende elementen is niet aan de orde.

**Onderzoek**

Intra oraal onderzoek : verzorgde dentitie met de nodige goed functionerende plastische restauraties en kroon op element 25.

Ontbrekende elementen : 18, 15, 27, 28, 38, 37, 36 en 48

PPS-score : 2

Medische anamnese : Eliquis 2,5mg ( Apixaban ) verder geen bijzonderheden.

**Endodontische behandeling**

Na mijn toelichting is de patiënt toch wel voor mogelijk behoud van de 16 om daar ook nog kauwfunctie te behouden. Hij is bereid om daarvoor een endodontische behandeling te laten uitvoeren.

**Initiële behandeling**

Bij navraag blijkt dat de patiënt de laatste 4 jaar bij de vorige tandarts iedere periodieke controle ook een afspraak had bij de mondhygiëniste voor 30 minuten gebitsreiniging. Hij was op de hoogte van de aanwezige pockets, maar dit is al jaren stabiel. Er is geen enkele progressie en hij heeft verder zelf ook geen enkele klachten.

Ik heb met de patiënt overlegd dat de indicatie van de mondhygiënist waarschijnlijk mede nog is ingegeven uit de tijd van de DPSI waarbij in dit soort gevallen de indicatie initiële behandeling verplichtend gesteld werd. Met de invoering van de PPS is dit vervallen en zeker gezien het feit dat de situatie stabiel is, lijkt het goed mogelijk om het beleid van de vorige tandarts, dus 2 maal per jaar gebitsreiniging, voort te zetten.

Mocht u naar aanleiding van dit verslag vragen hebben, aarzel dan niet om contact met mij op te nemen.