

Aan: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
de heer H.M. de Jonge

**Datum** 4 juli 2018  
**Ons kenmerk** mjan-b2cbSES  
**Contactpersoon** M.A.P. Jansen  
**Telefoon** 030 6076 210  
**E-mail** m.jansen@knmt.nl

**Betreft:** Internetconsultatie Wet bevorderen samenwerking en rechtmatige zorg

Geachte heer De Jonge,

De KNMT heeft kennisgenomen van het concept-wetsvoorstel Wet bevorderen samenwerking en rechtmatige zorg. De KNMT vertegenwoordigt de belangen van ruim 10.000 tandartsen en zet zich in om het aantal signalen van mogelijke zorgfraude in de mondzorg verder terug te dringen. In deze brief zal de KNMT namens haar leden op de door u voorgestelde wet reageren.

#### **Ontbreken definitie fraude**

In het concept-wetsvoorstel ontbreekt een wettelijke definitie van het begrip 'fraude' en hoe fraude door de betrokken instanties moet zijn vastgesteld. Alhoewel de Memorie van Toelichting (MvT) hierop deels ingaat, verdient het aanbeveling dit ook in de wettekst zelf vast te leggen.

#### **Mogelijkheid tot bezwaar en rehabilitatie**

Voor de KNMT is het onvoldoende duidelijk hoe hulpverleners zoals tandartsen zich kunnen verweren als zij ten onrechte in het Waarschuwingsregister Zorg blijken te zijn opgenomen of er ten onrechte verrijkte signalen over hen zijn verstrekt door het Informatieknooppunt Zorgfraude (IKZ). Bijvoorbeeld als een hulpverlener wordt opgenomen in het waarschuwingsregister, maar na onderzoek van het Openbaar Ministerie er geen strafrechtelijke vervolging volgt of de rechter niet overgaat tot veroordeling. Opname in het waarschuwingsregister kan immers leiden tot aanscherping van contractvoorwaarden of tot het afzien van het aangaan of verlengen van een overeenkomst (pagina 13 MvT). Of uiteindelijk het opschorten of geheel stoppen van betalingen aan zorgaanbieders nadat een verrijkt signaal is ontvangen via het IKZ (pagina 25 MvT). De KNMT vraagt zodoende meer aandacht voor de mogelijkheid van bezwaar en rehabilitatie.

#### **Medisch beroepsgeheim**

Het concept-wetsvoorstel creëert een wettelijke plicht tot doorbreking van het medisch beroepsgeheim, waardoor genoemde partijen verplicht zijn om bepaalde gegevens te verstrekken aan het IKZ zoals gegevens waarop een medisch beroepsgeheim rust.

De KNMT maakt zich zorgen dat door het creëren van nieuwe wettelijke verplichtingen om het medisch beroepsgeheim te doorbreken, afbreuk wordt gedaan aan de vrije toegang tot de zorg, en het vertrouwen dat de patiënt in de hulpverlener moet hebben om alle gegevens te verstrekken die nodig zijn voor het kunnen leveren van goede zorg. Uit het concept-wetsvoorstel volgt onvoldoende waarom het bestrijden van fraude hier zwaarder weegt dan het medisch beroepsgeheim, ook gezien de wettelijke mogelijkheden die er reeds zijn voor doorbreking van het beroepsgeheim en om informatie rondom fraude te delen.

Ook is het door zorgverzekeraars bij zorgaanbieders in 2016 teruggevorderde bedrag (€ 18,9 miljoen) waarbij fraude is geconstateerd, relatief gezien beperkt in verhouding tot de totale omvang van de zorgkosten. Het is voor de KNMT dan ook de vraag in hoeverre een ingrijpend middel, zoals het creëren van een nieuwe wettelijke grondslag voor het doorbreken van het medisch beroepsgeheim, hier proportioneel en subsidiair is.

De KNMT geeft u het bovenstaande in overweging en is uiteraard bereid om het bovenstaande nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



drs. A. Rijsburger  
directeur economische zaken